

# Introduction



Avec la dématérialisation des procédures, les responsables des services d'archives et les directions des systèmes d'information sont confrontés à la question urgente de la gestion des archives électroniques. Néanmoins, peu de collectivités ou d'entreprises se sont aujourd'hui engagées dans un projet d'informatisation, faute d'une connaissance suffisante de la problématique de l'archivage ou des solutions disponibles. Il existe une littérature abondante et parfois confuse autour de cette problématique : normes, standards, modèles de références, modèles d'exigences, guides pratiques, etc. Par ailleurs, on trouvera sur le marché une grande diversité de solutions : gestion électronique de documents, *records management*, plateformes d'archivage pérenne, plateformes d'archivage légal, à valeur probante ou à valeur probatoire, plateformes d'archivage sécurisé, « coffres forts électroniques » ou « coffres forts numériques », etc.

La présente publication a pour objet de fournir une meilleure lisibilité, d'une part de la problématique, et d'autre part des solutions disponibles et opérationnelles. L'étude concerne les systèmes d'archivage électronique (SAE) ; nous ne nous sommes intéressé qu'aux logiciels offrant une solution globale de gestion d'archives – c'est-à-dire une solution permettant la mise en œuvre de procédures archivistiques (procédures « métier ») – intégrant le support des archives électroniques.

## ◆ Contenu de l'ouvrage

La première partie de cet ouvrage propose d'abord quelques notions de base et problématiques relatives à la gestion des archives et à l'archivage électronique.

La deuxième partie présente les principales normes et standards relatifs à la gestion des archives et à l'archivage électronique, sur lesquels nous nous sommes appuyé pour la définition d'un « modèle de référence ».

La troisième partie expose les principales spécifications fonctionnelles et techniques d'un système d'archivage électronique (SAE), établies sur la base de notre « modèle de référence » et utilisées pour l'élaboration d'un questionnaire soumis aux entreprises afin de présenter leurs solutions.

La quatrième partie offre une synthèse des solutions disponibles sur le marché.

La cinquième partie présente les réponses des entreprises à notre questionnaire; elle permet d'évaluer plus précisément la couverture fonctionnelle des solutions étudiées.

Enfin, une table des sigles ou acronymes utilisés dans ce document, un glossaire et une bibliographie sont proposés en complément de cette étude.

## ◆ Méthodologie de l'étude

**Qui ?** Nous avons contacté les vingt entreprises proposant des solutions de gestion d'archives référencées sur le site des Archives de France<sup>1</sup>; sept entreprises ont accepté de participer à notre étude et treize ont refusé pour des raisons diverses: soit parce que le marché des archives est marginal dans leur activité, soit parce que les fonctions spécifiques à la gestion des archives électroniques ne sont pas encore implémentées, soit pour des raisons marketing, soit enfin par manque de temps...

**Quoi ?** L'étude concerne les logiciels de gestion d'archives intégrant des fonctions de gestion d'archives électroniques.

**Quand ?** Nous avons collecté l'information en juillet 2010.

**Comment ?** Nous avons envoyé un questionnaire aux entreprises, qui nous l'ont retourné complété. La version définitive du questionnaire a été à nouveau soumise aux entreprises pour validation avant publication.

<sup>1</sup> [www.archivesdefrance.culture.gouv.fr/gerer/informatisation/logiciels/](http://www.archivesdefrance.culture.gouv.fr/gerer/informatisation/logiciels/)

## Les systèmes que nous n'avons pas étudiés

La présente publication ne vise pas à l'exhaustivité; en particulier, nous n'avons pas inclus dans le champ de l'étude les plateformes d'archivage « pérenne », d'archivage « légal » ou « probatoire », les solutions de « coffres forts électroniques » ou de « coffres forts numériques » ou les solutions de « gestion de contenu » intégrant des fonctions de gestion du cycle de vie des documents ou des fonctions d'archivage. Le lecteur pourra trouver des informations utiles sur les sites des éditeurs ou des institutions concernés. Nous indiquons quelques références complémentaires, en rapport avec le champ de l'étude:

- la plateforme d'archivage numérique pérenne du Centre informatique national de l'enseignement supérieur (CINES, [www.cines.fr](http://www.cines.fr));
- le projet SPAR (Système de préservation et d'archivage réparti) de la Bibliothèque nationale de France ([www.bnf.fr](http://www.bnf.fr));
- l'infrastructure TGE-Adonis du CNRS ([www.tge-adonis.fr](http://www.tge-adonis.fr));
- le projet Pil@e (Plate-forme pilote d'archivage électronique) conduit par la Direction des archives de France et la Direction générale de la modernisation de l'État;
- le Coffre-fort électronique Communicant de la société Cecurity.com ([www.security.com](http://www.security.com));
- la solution de Coffre-fort électronique® de la société CDC Arkhinéo, filiale de la Caisse des dépôts ([www.cdcarhineo.com](http://www.cdcarhineo.com));
- la solution Rosetta de la société Ex Libris ([www.exlibrisgroup.com](http://www.exlibrisgroup.com));
- les solutions Docubase Systems ([www.docubase.com/](http://www.docubase.com/)), EMC Documentum ([www.emc.com/](http://www.emc.com/)), FileNet Content Manager de la société IBM ([www.ibm.com](http://www.ibm.com)), Livelink Enterprise Suite de la société Open Text Corporation ([www.opentext.fr/](http://www.opentext.fr/)), etc.